

## **REGULAMENT PRIVIND CONSTITUIREA ȘI ACTIVITATEA SEMINARULUI ȘTIINȚIFIC DE PROFIL**

Aprobat prin hotărârea Comisiei de atesatre a cadrelor științifice și știintifico-didactice a CNAA din 21 decembrie 2006 (proces-verbal nr. 7)

Modificat:

1. Hotărârea Comisiei de atesatre a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare AT 03/1-3 din 23 aprilie 2009 (proces verbal nr. 3)
2. Hotărârea Comisiei de atestare a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare AT 06/2-2 din 05 noiembrie 2009 (proces verbal nr.6 )
3. Hotărârea Comisiei de atesatre a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare AT 1/8-1 din 11 februarie 2010
4. Hotărârea Comisiei de atesatre a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare AT-8/1 din 11 noiembrie 2011
5. Hotărârea Comisiei de atesatre a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare AT-2/1 din 05 aprilie 2012

Formularul evaluării tezei de doctor /doctor habilitat de către seminarul științific de profil / comisia de problemă

### **Principii de bază**

SȘP, fiind un organ al comunității științifice de profil, este un element important al procesului de înaintare și susținere a tezelor de doctorat.

SȘP se constituie în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate de stat și a celor de cercetare-dezvoltare la specialități pentru care acestea sunt abilitate ca instituții cu activitate de doctorat (I.A.D.).

SȘP pot fi constituite pentru cel mult 3 specialități științifice adiacente, având un președinte, un vicepreședinte și un secretar științific propuși de către senatele universitare / consiliile științifice ale instituțiilor științifice pe un termen de pînă la 4 ani (dar nu mai mult de un termen). Președintele, vicepreședintele Seminarului științific de profil trebuie să fie abilitați de către CNAA cu dreptul de conducător (consultant) științific la specialitatea (specialitățile) profilului științific al seminarului. În funcția de președinte al seminarului sunt promovați specialiști de înaltă calificare care dețin, de regulă, gradul științific de doctor habilitat, au lucrări științifice în domeniul de referință și se evidențiază prin competență, independență și imparțialitate

SȘP își desfășoară activitatea în conformitate cu Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, nr. 259 din 15 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul cu

privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice și titlurilor științifice / științifico-didactice în Republica Moldova", aprobat prin hotărârea Comisiei de atestare a CNAA din 27 ianuarie 2005 (proces verbal nr. 1), cu modificările și completările ulterioare și cu prezentul Regulament.

Activitatea SȘP se desfășoară pe baze obștești și nu se admite perceperea cărorva taxe pentru examinarea tezelor de doctorat.

### **Constituirea SȘP**

Componența SȘP este propusă de către colectivele catedrelor (facultăților), laboratoarelor ce activează în cadrul IAD. Cel puțin 40 la sută din componența SȘP trebuie să fie formată din angajații instituției care înființează seminarul științific. Se încurajează includerea specialiștilor din alte instituții de cercetare și de învățământ superior din Republica Moldova și din străinătate precum și organizarea unor seminare comune a mai multor I.A.D. Persoanele propuse în calitate de membru al Seminarului științific de profil trebuie să dispună de cel puțin 3 lucrări științifice publicate la Specialitatea (specialitățile) profilului științific al Seminarului

Componența SȘP cuprinde de la 10 până la 30 de membri (inclusiv conducerea seminarului) este aprobată pe un termen de 4 ani de senatul universitar / consiliul științific al instituției, membrii seminarului având drept de vot deliberativ. Decizia senatului universitar sau consiliului științific al instituției despre aprobarea componenței SȘP este validată prin hotărârea Comisiei de atestare a CNAA. Comisia de atestare poate modifica sau completa până la 1/3 din componența nominală a SȘP aprobată de senat sau consiliul științific al instituției.

SȘP își începe activitatea după semnarea hotărârii Comisiei de atestare privind validarea componenței nominale a acestuia, de către președintele CNAA și secretarul științific al CNAA. La ședințele SȘP pot participa toți doritorii care manifestă interes pentru teza examinată.

SȘP are program de lucru stabilit. Ziua săptămânii și ora începerii seminarului sunt afișate în IAD și aduse la cunoștința CNAA. Adenda ședinței SȘP se plasează pe site-ul instituției cu 10 zile înainte de desfășurarea ședinței.

În cadrul unei ședințe SȘP poate examina o teza de doctorat. Se admite examinarea a doua teze de doctorat doar în cazul în care acestea țin de aceeași specialitate și au teme adiacente.

Persoanele cu grad științific de doctor habilitat pot fi membri a cel mult 3 SȘP, iar persoanele cu grad științific de doctor pot fi membri a cel mult 2 SȘP. Nu se admite ca una și aceeași persoană să fie aprobată în conducerea a 2 sau 3 SȘP.

Până la 1/3 din componența SȘP poate fi formată din persoane care sunt concomitent membri ai altui SȘP la aceeași specialitate. În cazul instituirii a două seminare științifice de profil la specialități adiacente se permite, după caz până la 1/2 din componența acestora să fie formată din persoane care fac parte din ambele seminare științifice de profil.

La specialitățile care nu au seminare științifice de profil instituite sau după caz, au numai un seminar științific de profil, prin hotărârea întemeiată a senatului / consiliului științific al instituției se crează seminare științifice de profil ad-hoc, care urmează să fie validată prin hotărârea Comisiei de atestare a CNAA.

## Activitatea SŞP

Conducerea instituţiei în care a fost depusă cererea pretendentului la grad ştiinţific expediază teza şi dosarul acestuia preşedintelui SŞP. Dosarul pretendentului la grad ştiinţific include următoarele acte: 1) extrasul din procesul-verbal al senatului sau consiliului ştiinţific al instituţiei cu privire la aprobarea temei tezei de doctor sau doctor habilitat şi conducătorului (consultantului) ştiinţific; 2) adeverinţa privind susţinerea examenelor de doctorat, în cazul tezelor de doctor; 3) lista lucrărilor ştiinţifice la tema tezei şi originalul sau copiile publicaţiilor reprezentative, semnate de autor şi certificate de secretarul ştiinţific al instituţiei; 4) avizul seminarului unităţii primare de cercetare în cadrul căreia a fost elaborată teza (catedră, laborator, secţie, sector).

Secretarul ştiinţific al seminarului ştiinţific de profil analizează dosarul pretendentului şi după ce se constată că acesta corespunde prevederilor prezentului Regulament, propune preşedintelui examinarea tezei în SŞP. În termen de o lună conducerea SŞP împreună cu membrii seminarului efectuează expertiza prealabilă a tezei, elucidează condiţiile în care aceasta a fost elaborată, convoacă şedinţa seminarului de profil la care se analizează raportul asupra tezei a pretendentului la grad ştiinţific. Membrii seminarului ştiinţific de profil nominalizaţi de conducerea SŞP ca experţi examinează teza şi fiecare completează formularul de evaluare a tezei de doctor / doctor habilitat conform modelului aprobat de Comisia de atestare a cadrelor ştiinţifice şi ştiinţifico-didactice a CNAA.

În cadrul şedinţei SŞP pretendentul la grad ştiinţific prezintă un raport detaliat (30-40 min.) în care:

informează asistenţa despre unitatea de cercetare în care a fost elaborată teza; colectivul de cercetători cu care a colaborat; baza tehnico-ştiinţifică utilizată; aportul personal, prezentând (după necesitate) toate materialele ce confirmă autenticitatea şi dreptul de autor al rezultatelor expuse în teză;

expune conţinutul tezei, evidenţiind actualitatea, noutatea ştiinţifică, semnificaţia teoretică şi valoarea aplicativă a lucrării, aprobarea rezultatelor şi locul lor în contextul cercetărilor de profil din ţară şi din lume, concluziile şi recomandările făcute, publicaţiile la tema tezei.

Membrii SŞP examinează materialele tezei, îşi expun imparţial obiecţiile şi părerile referitor la valoarea tezei, precum şi la corespunderea tezei rigorilor cerinţelor regulamentare. În procesul dezbaterilor şi analizei ştiinţifice, ţinând cont de evaluările experţilor care se conţin în formularele prezentate de aceştia, membrii seminarului prezenţi în şedinţă cu o simplă majoritate de voturi se pronunţă asupra valorii tezei în baza criteriilor din Formularul evaluării tezei de doctor /doctor habilitat de către Seminarul ştiinţific de profil, aprobat de Comisia de atestare a cadrelor ştiinţifice şi ştiinţifico-didactice a CNAA. O teză de doctorat poate fi examinată în câteva şedinţe ale SŞP în funcţie de gradul de finalizare al tezei.

În funcţie de punctajul acumulat pe baza completării Formularului evaluării tezei de doctor /doctor habilitat de către Seminarul ştiinţific de profil, membrii seminarului vor adopta una din următoarele decizii asupra valorii tezei:

- teza se apreciază ca bună şi se recomandă spre promovare în consiliul ştiinţific / senat, dacă punctajul acumulat este cuprins între 71÷75;

- teza se apreciază ca bună și se recomandă spre promovare în consiliul științific/ senat cu condiția efectuării de către pretendent a modificărilor necesare și verificarea acestora de secretarul științific și președintele seminarului științific de profil, dacă punctajul acumulat este cuprins între 61-70;
- teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a SȘP, dacă punctajul acumulat este cuprins între 46÷60;
- teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră, după care urmează reexaminarea începând cu catedra / laboratorul, dacă punctajul acumulat este cuprins între 31÷45;
- teza este executată sub limita de jos a cerințelor, necesită refacere totală și poate fi prezentată spre reexaminare nu mai puțin decât peste un an de zile, începând cu catedra / laboratorul, dacă punctajul acumulat este până la 30. Decizia seminarului științific de profil se adoptă cu majoritatea simplă (nu mai puțin de 50 la sută plus un vot) de voturi din numărul total de membri ai seminarului care au participat la votare.

În cazul în care teza corespunde tuturor cerințelor CNAA, SȘP prezintă un demers către senatul universitar / consiliul științific al instituției (la cerere se anexează teza, dosarul pretendentului la grad științific și hotărârea seminarului științific de profil / comisiei de problemă în baza examinării tezei cu lista de prezență a membrilor seminarului și formularul evaluării tezei de doctor /doctor habilitat de către seminarul științific de profil), în care solicită instituirea C.S.S. pentru evaluarea ei, propunând componența nominală a consiliului și referenții oficiali.

Hotărârea seminarului științific de profil / comisiei de problemă în baza examinării tezei de doctor sau doctor habilitat cuprinde:

- decizia SȘP privind evaluarea tezei potrivit punctului 5 din prezentul Regulament, inclusiv repartizarea voturilor;
- propunerile referitoare la componența nominală a consiliului științific specializat;
- propunerile privitoare la referenții oficiali.

Hotărârea este semnată de președintele și secretarul științific al seminarului științific de profil și aprobată de conducătorul instituției în cadrul căreia activează SȘP. În cazul în care decizia SȘP privind evaluarea tezei a acumulat punctajul între 61-70, președintele și secretarul științific al seminarului științific de profil semnează Hotărârea după ce verifică modificările efectuate de pretendent. La hotărâre se anexează lista de prezență a membrilor seminarului și formularul evaluării tezei de doctor / doctor habilitat de către seminarul științific de profil. Stenograma ședinței sau după caz a ședințelor de examinare a tezei de doctor / doctor habilitat se păstrează la secretarul științific al SȘP.”

Ședința SȘP se consideră deliberativă dacă la ea au fost prezenți cel puțin 2/3 din membrii seminarului și după caz 2-3 reprezentanți ai instituțiilor în care se efectuează cercetări similare în domeniul tezei, cu drept de vot consultativ.

Dacă SȘP decide că teza examinată este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră, după care urmează reexaminarea începând cu catedra / laboratorul sau teza este executată sub limita de jos a cerințelor și necesită refacere totală, ea este remisă autorului însoțită

de copiile stenogramei ședinței seminarului științific de profil / comisiei de problemă și a formularului de evaluare a tezei de doctor / doctor habilitat cu motivația argumentată în scris. Stenograma ședinței seminarului științific de profil / comisiei de problemă și formularul de evaluare a tezei de doctor / doctor habilitat sunt semnate de președintele seminarului și secretarul științific, și este prezentat conducerii I.A.D. în două exemplare, unul din care se expediază CNAA al RM

În cazul avizului negativ al SȘP, pretendentul la grad științific poate depune cerere pentru examinarea tezei la o altă instituție organizatoare de doctorat în cadrul căreia există SȘP la specialitatea respectivă.

SȘP examinează doar teze la specialități la care este abilitat de CNAA

În caz aparte membrii seminarului pot să-și exprime opinie specială care se fixează în stenograma ședinței seminarului științific de profil / comisiei de problemă.

### **Responsabilități**

Președintele, vicepreședintele și secretarul științific al SȘP poartă întreaga răspundere pentru activitatea seminarului, și pentru aprecierile date tezelor examinate.

În caz că SȘP promovează teze ce nu corespund prevederilor actelor normative ale CNAA, acesta se dizolvă prin hotărârea Comisiei de atestare după două avertizări.

Anexa 1 la Hotărârea Comisiei de Atestare a  
cadrelor științifice și științifico-didactice a  
CNAA

nr. AT 06/2-1 din 05.11.2009

Anexă la avizul SȘP /Comisiei de problemă

## FORMULARUL

### EVALUĂRII TEZEI DE DOCTOR /DOCTOR HABILITAT

### DE CĂTRE SEMINARUL ȘTIINȚIFIC DE PROFIL / COMISIA DE PROBLEMĂ

a dlui (dnei) \_\_\_\_\_

Gradul științific solicitat \_\_\_\_\_

Domeniul \_\_\_\_\_

Specialitatea \_\_\_\_\_

Denumirea tezei \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Denumirea SȘP \_\_\_\_\_

Președintele SȘP \_\_\_\_\_

Secretarul științific al SȘP \_\_\_\_\_

Numărul de puncte			
5	4	3	2

**1. Gradul corespunderii tezei de doctor /doctor habilitat specialității solicitate**

completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
---------------	---------------	---------	---------------

**2. Corespunderea temei tezei de doctor /doctor habilitat esenței materialului lucrării**

completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
---------------	---------------	---------	---------------

**3. Corelarea temei tezei cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare ale țării și cu tendințele științei mondiale**

corelează totalmente	corelează în temei	corelează parțial	nu corelează
----------------------	--------------------	-------------------	--------------

**4. Reflectarea esenței conținutului tezei în publicații**

completamente	suficient	parțial	sub limita cerințelor
---------------	-----------	---------	-----------------------

**5. Prezentarea materialului în capitole**

total echilibrat	suficient de echilibrat	parțial dezechilibrat	total dezechilibrat
------------------	-------------------------	-----------------------	---------------------

**6. Metodologia cercetării**

relevantă	adecvată scopului	generală, fără aspecte concrete	neadecvată
-----------	-------------------	---------------------------------	------------

**7. Completitudinea datelor experimentale, observărilor, simulărilor etc.**

prezentate suficient de bine	prezentate parțial	prezentate la general, fără aspecte concrete	prezentate insuficient
------------------------------	--------------------	----------------------------------------------	------------------------

**8. Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului**

bună	suficient de bună	la general, fără aspecte concrete	insuficientă
------	-------------------	-----------------------------------	--------------

**9. Noutatea științifică**

expusă bine	expusă suficient de bine	expusă la general, fără aspecte concrete	expusă insuficient
-------------	--------------------------	------------------------------------------	--------------------

**10. Implementarea rezultatelor obținute**

relevantă	suficientă	parțială	sub limita cerințelor
-----------	------------	----------	-----------------------

**11. Expunerea și argumentarea concluziilor**

expuse bine	expuse suficient de bine	expuse la general, fără aspecte concrete	expuse insuficient
-------------	--------------------------	------------------------------------------	--------------------

**12. Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice**

destul de consistentă	suficientă	parțială, lipsesc unele surse/referințe de valoare	insuficientă, lipsa multor surse/referințe de valoare
-----------------------	------------	----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

**13. Corectitudinea stilistică și gramaticală a textului tezei**

absolut corect	corect în temei	incorectitudini parțiale	număr mare de incorectitudini
----------------	-----------------	-----------------------------	----------------------------------

**14. Corectitudinea perfectării aspectului grafic al tezei**

absolut corect	corect în temei	incorectitudini parțiale	număr mare de incorectitudini
----------------	-----------------	-----------------------------	----------------------------------

**15. Perfectarea generală a tezei**

conform cerințelor regulamentare (ghidului)	cu abateri nesubstanțiale de la cerințele regulamentare (ghidului)	cu unele abateri substanțiale de la cerințele regulamentare (ghidului)	cu multe abateri substanțiale de la cerințele regulamentare (ghidului)
---------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

**16. Aprecierea tezei.**

Aprecierea se efectuează în baza punctajului acumulat conform criteriilor 1÷15 descrise în Tabelul 1.

**Tabelul 1.**

Nr. d/o	Nr de puncte acumulate	Decizia
1.	71÷75	Teza se apreciază ca bună și se recomandă spre promovare în Consiliul științific/Senat
2.	61÷70	Teza se apreciază ca bună, necesită unele modificări, după efectuarea cărora și verificarea de către Președintele SȘP se recomandă spre promovare în Consiliul științific/Senat
3.	46÷60	Teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a SȘP
4.	31÷45	Teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră, după care urmează reexaminarea începând cu catedra / laboratorul
5.	30	Teza este executată sub limita de jos a cerințelor și necesită refacere totală. Teza poate fi prezentată spre reexaminare nu mai puțin decât peste un an de zile, începând cu catedra/laboratorul

**17. Comentarii și informații legate de aprecierile la punctele 1-15** (în caz de necesitate pot fi anexate pe foi aparte de fiecare persoană participantă la expertiză)

Data completării formularului

\_\_\_\_\_

Președintele SȘP

\_\_\_\_\_  
Secretarul științific SȘP \_\_\_\_\_